

W dniu 1 czerwca 1995 r. pomiędzy Wytwórnią Organicznych Składników Chemicznych w P., zwaną dalej Wytwórnią a Cementownią „A. B.”, zawarta została umowa o dostarczanie nośników energii, w tym energii elektrycznej. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. nr 54, poz. 348 ze zm.), w świetle której prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie zarobkowego obrotu paliwami i energią wymaga uzyskania koncesji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, co wynika z art. 32 i 33 w/w ustawy; oraz mając na uwadze brak wniosku w tym przedmiocie ze strony Cementowni, Prezes URE pismem z dnia 15 lipca 1998 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia Cementowni stosownych koncesji. Pismami z dnia 30 lipca, 12 listopada i 10 grudnia 1998 r. Cementownia poinformowała Prezesa URE, że nie jest zainteresowana dalszym prowadzeniem wymagającej uzyskania koncesji działalności gospodarczej w zakresie energetyki, i nie ubiega się o jej udzielenie. Nadmieniła także, że w wyżej wspomnianym zakresie wypowiedziała odbiorcom umowy.

W dniu 20 stycznia 1999 r. Wytwórnia zawarła umowę przesyłu i sprzedaży energii elektrycznej z Energia S. A., zgodnie z warunkami przyłączenia przewidującymi korzystanie z odpowiednich urządzeń energetycznych, za pośrednictwem których zasilana jest także Cementownia. Z powodu zadłużenia Cementowni Energia S. A. wstrzymała dostawy energii elektrycznej, a to z kolei spowodowało brak prądu w Wytwórni. Bez wyasygnowania dodatkowych środków Wytwórnia nie ma technicznych możliwości zmiany układu zasilania.

W związku informacją o braku chęci ubiegania się o koncesję, decyzją z dnia 4 stycznia 1999 r. Prezes URE umorzył postępowanie. Decyzja została doręczona Wytwórni w przepisany terminie. Od tej decyzji Wytwórnia wniosła odwołanie, w którym podniosła konieczność rozwiązania przez Prezesa URE zaistniałego problemu w zakresie zapewnienia jej dostaw energii elektrycznej. Prezes URE wniósł o oddalenie odwołania podnosząc brak legitymacji procesowej Wytwórni do wniesienia odwołania od decyzji umarzającej postępowanie w sprawie dotyczącej udzielenia koncesji. Ponadto, w świetle konstytucyjnej zasady wolności gospodarczej (art. 22 Konstytucji RP) Prezes URE nie widzi możliwości udzielenia przedsiębiorcy koncesji wbrew jego woli.

Na podstawie podanego stanu faktycznego rozstrzygnij:

1. Jakie przepisy stosuje się do postępowania przed Prezesem URE?
2. Czy Wytwórnia Organicznych Składników Chemicznych w P. ma w postępowaniu status strony?
3. Czy odwołanie Wytwórni zasługuje na uwzględnienie?
4. Czy w zaistniałej sytuacji istnieje możliwość zastosowania przez Prezesa URE art. 40 ust. 1 Prawa energetycznego?